

به نام خدا

شیوه نامه تدوین و بازنگری سر فصل دروس

مقاطع کارشناسی و تحصیلات تکمیلی

مقدمه :

تنظیم صحیح برنامه‌های آموزشی و تهیه محتوی دروس یکی از مهمترین جنبه‌های موثر بر کیفیت آموزش می‌باشد. با توجه به رشد پرشتاب در عرصه علوم و فناوری، پیشنهاد دروس جدید و بازنگری‌های دوره‌ای در سر فصلهای دروس موجود یک ضرورت اجتناب ناپذیر است.

این شیوه نامه در چارچوب آئین نامه واگذاری اختیارات برنامه ریزی به دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی دارای هیات ممیزه (شماره ۱۰۸۹/و مورخ ۷۹/۲/۱۰) و به منظور ترغیب اعضای هیات علمی برای مشارکت فعال در تدوین و بازنگری محتوی دروس در دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی تهیه و تنظیم شده است. نحوه پیشنهاد برنامه‌های درسی جدید و یا اعمال بازنگری در برنامه‌های درسی یک گرایش، در قالب شیوه نامه‌ای جداگانه تهیه و اعلام خواهد شد.

ماده ۱: تعاریف

شورای برنامه‌ریزی: منظور شورای برنامه ریزی و توسعه آموزشی دانشگاه می‌باشد.

پیشنهاد دروس جدید: جمع بندی، ساختاردهی و مستندسازی سرفصل مطالب یک عنوان درسی در هر یک از مقاطع کارشناسی یا تحصیلات تکمیلی به نحوی که حداکثر مشابهت آن با سرفصل‌های مصوب دانشگاه یا سایر دانشگاه‌های کشور (به تایید شورای برنامه‌ریزی) ۳۰٪ باشد.

بازنگری کلی سر فصل: اصلاح سرفصل‌های هر یک از عناوین درسی مصوب در مقاطع کارشناسی یا تحصیلات تکمیلی به نحوی که سرفصل جدید با سرفصل اولیه مشابهت ۷۰٪ - ۳۰٪ (به تایید شورای برنامه ریزی) داشته باشد.

بازنگری جزئی سرفصل: اصلاح عنوان یا اصلاح سرفصل‌های هر یک از عناوین درسی مصوب در مقاطع کارشناسی یا تحصیلات تکمیلی به نحوی که سر فصل جدید دارای مشابهت بیش از ۷۰٪ (به تایید شورای برنامه ریزی) با سر فصل اولیه باشد.

طراح درس: عضو هیات علمی که مسئولیت تدوین یا بازنگری سر فصل یک عنوان درسی را بر عهده دارد.

ماده ۲: دوره های بازنگری سر فصل دروس

حداقل بازه زمانی جهت پیشنهاد بازنگری جزئی و کلی برای یک سر فصل مصوب، به ترتیب ۲ سال و ۵ سال از زمان تصویب و یا آخرین اصلاح کلی آن سر فصل می‌باشد.

ماده ۳: نحوه پیشنهاد و تصویب دروس جدید

به منظور پیشنهاد و تصویب دروس جدید لازم است تا مجموعه اقدامات زیر انجام پذیرد:

۱-۳- تدوین سرفصل توسط طراح درس مطابق با فرم‌های مصوب شورای برنامه ریزی.

۲-۳- تهیه گزارش توجیهی (مشمول بر اهداف، ضرورت و دلایل ارائه درس، جایگاه درس در رشته یا گرایش مورد نظر، سوابق موجود در ارائه درس‌های مشابه در داخل یا خارج کشور، پیش بینی کاربردها و دستاوردها برای رشته مورد نظر، دروسی که سر فصل جدید جایگزین آنها خواهد شد) مطابق با فرمهای مصوب شورای برنامه ریزی.

۳-۳- تصویب سر فصل‌ها و گزارش توجیهی در جلسات شورای گروه و دانشکده و معرفی اساتید مدرس و داوران پیشنهادی (حداقل ۲ داور داخل دانشگاه و ۲ داور خارج دانشگاه با حداقل مرتبه دانشیار).

۴-۳- انتخاب حداقل ۲ داور اصلی و ۱ داور علی البدل از طرف شورای برنامه ریزی.

۵-۳- ارسال سر فصل‌ها جهت دریافت نقطه نظرات داوران به صورت محرمانه.

تبصره (۱): حداکثر مدت زمان داوری یک سرفصل ۲ ماه از تاریخ ارسال به داور می‌باشد و پس از این مدت، سرفصل‌ها برای داور علی البدل ارسال می‌گردد. مسئولیت پیگیری بر عهده دفتر برنامه ریزی و توسعه آموزشی می‌باشد.

تبصره (۲): در صورت تشخیص شورا مبنی بر مرجعیت گروه و دانشکده پیشنهاددهنده درس، تصویب و پذیرش درس بدون اجرای مراحل داوری امکان پذیر است.

۷-۳- جمع بندی نظرات نهائی داوران و اقدام مطابق با جدول زیر:

اقدام	نظر نهایی داوران	
	داور دوم	داور اول
اعلام عدم پذیرش سر فصل و خروج از دستور کار	رد قطعی	رد قطعی
	اصلاح کلی	رد قطعی
ارسال به داور سوم	اصلاح جزئی یا پذیرش	رد قطعی
ارجاع به طراح درس جهت اعمال نقطه نظرات داوران و بررسی مجدد توسط داور یا داورانی که اعلام اصلاح بنیادین نموده‌اند.	اصلاح کلی	اصلاح کلی
	اصلاح جزئی یا پذیرش	اصلاح کلی
ارجاع به طراح درس جهت اعمال اصلاحات بدون نیاز به بررسی مجدد توسط داوران	پذیرش یا اصلاح جزئی	پذیرش یا اصلاح جزئی

۸-۳- پس از انجام مرحله داوری و اعمال اصلاحات نهائی، با تأیید دفتر برنامه ریزی آموزشی، درس مربوطه برای ۲ نیمسال به صورت آزمایشی ارائه می‌شود. در این دو نیمسال ارزیابی درس توسط دفتر نظارت و ارزیابی انجام و گزارش آن در جلسه شورای برنامه ریزی مطرح می‌شود. در صورت موافقت شورای برنامه ریزی، درس مربوطه برای تصویب نهائی به شورای دانشگاه ارجاع می‌گردد.

تبصره (۳): ارائه درس بدون طی مراحل داوری و یا تایید شورا، در قالب مباحث ویژه مجاز نمی‌باشد.

ماده ۴- نحوه بازنگری در سرفصل‌های موجود

برای اعمال بازنگری (کلی یا جزئی) در سرفصل‌های یک درس مصوب، لازم است تا مراحل زیر انجام شود:

۴-۱- تنظیم سرفصل‌های بازنگری شده و مشخص کردن محل و نوع تغییرات اعمال شده از طرف طراح درس.

۴-۲- تصویب ضرورت و ماهیت بازنگری در جلسه شورای گروه و دانشکده و ارجاع به دفتر برنامه ریزی آموزشی.

۴-۳- انتخاب داور و اجرای مراحل داوری به تشخیص شورای برنامه ریزی و جمع بندی نهائی در مورد پذیرش یا عدم پذیرش

بازنگری.

ماده ۵: حق الزحمه

حق الزحمه داوری سرفصل‌های جدید و یا بازنگری کلی برای هر عنوان درسی (شامل داوری مجدد و بررسی نحوه اعمال اصلاحات) برای داوران داخل دانشگاه و یا خارج دانشگاه معادل با حق الزحمه داوران خارجی در پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد می‌باشد.

ماده ۶- این شیوه‌نامه در قالب ۶ ماده و ۳ تبصره توسط دفتر برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی دانشگاه تهیه و در تاریخ ---- در شورای

برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی دانشگاه به تصویب رسید. موضوع ماده ۵ شیوه‌نامه مسبوق به مصوبه ۹۵/۸/۲۵ هیات رئیسه محترم دانشگاه

می‌باشد.

